



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКИЙ РАЙОН**

П Р И К А З

от 25.09.2017 года

№ 1248004

станция Ленинградская

**Об утверждении
муниципальной программы повышения качества образования
в образовательных организациях
муниципального образования Ленинградский район
на 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 учебные годы**

В целях качественной подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить муниципальную программу повышения качества образования в образовательных организациях муниципального образования Ленинградский район на 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 учебные годы (приложение).

2. Управлению образования администрации муниципального образования Ленинградский район (О.В.Казимир), МКУ ДПО «Центр развития образования» (Е.С.Ивасенко) обеспечить в пределах своей компетенции исполнение программы повышения качества образования.

3. Руководителям образовательных организаций принять участие в реализации программы повышения качества образования в образовательных организациях муниципального образования Ленинградский район на 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 учебные годы.

4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования
администрации муниципального образования

Проект подготовил и внес:

Начальник отдела оценки качества образования



Д.А.Данилова

И.А. Комарова

УТВЕРЖДЕНА
приказом управления образования
администрации муниципального
образования Ленинградский район
от 25.09.2017 № 1248-осм

**Муниципальная программа повышения качества образования
в образовательных организациях
муниципального образования Ленинградский район
на 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 учебные годы**

Паспорт
муниципальной программы повышения качества образования
в образовательных организациях
муниципального образования Ленинградский район
на 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 учебные годы

Наименование Программы	муниципальная программа повышения качества образования в общеобразовательных организациях муниципального образования Ленинградский район
Координатор Программы	управление образования администрации муниципального образования Ленинградский район
Основные разработчики и исполнители Программы	управление образования администрации муниципального образования Ленинградский район; МКУ ДПО «Центр развития образования»; муниципальные общеобразовательные организации (далее - ОО)
Основные цели Программы	повышение качества образования в ОО Ленинградского района, способствующее успешной социализации выпускников и формированию благоприятного общественного мнения о качестве предоставляемых образовательных услуг; повышение качества математического

образования, создание единого образовательного пространства и педагогического сопровождения; предупреждение второгодничества в ОО

Задачи Программы

- создание условий, обеспечивающих эффективное использование современных информационно - коммуникационных технологий на всех этапах обучения;
- разработка модели мониторинга качества знаний по математике в 5-11 классах;
- разработка практических рекомендаций учителям по повышению качества обучения учащихся с опорой на результаты мониторингов и обеспечение различных индивидуальных траекторий с учетом возможностей, способностей и интересов каждого ученика;
- повышение профессиональной компетенции педагогических коллективов, развитие личности учителя;
- организация эффективной работы с одаренными детьми, создание условий в ОО для исследовательской, проектной деятельности обучающихся

Сроки реализации Программы

2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 учебные годы

Контроль за выполнением Программы

контроль за выполнением мероприятий Программы осуществляет управление образования администрации муниципального образования Ленинградский район

1. Содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами

В системе образования муниципального образования Ленинградский район функционирует 21 общеобразовательная организация (далее – ОО), из них 16 средних, 4 основных, 1 начальная школы.

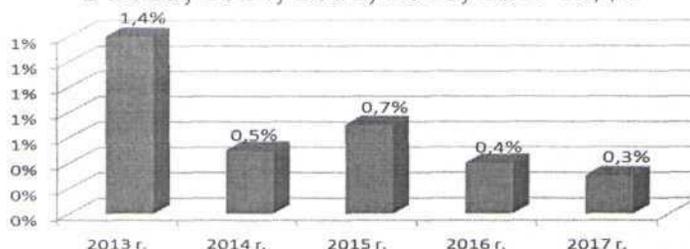
Качество образования в общеобразовательной организации – степень соответствия реальных достигаемых результатов государственным нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Наиболее полно отражает реальную картину качества образования анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников (далее – ГИА), который выявил как положительные, так и отрицательные моменты.

Впервые в 2017 году все выпускники 11 классов получили аттестат о среднем общем образовании.

На протяжении последних 5-ти лет выпускники набирают 100 баллов на ЕГЭ, однако с 2015 года наблюдается снижение их количества (2015 г. – 6 чел., 2016 г. – 4 чел., 2017 г. – 3 чел.).

Доля выпускников, набравших 100 баллов на ЕГЭ
в 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 годы

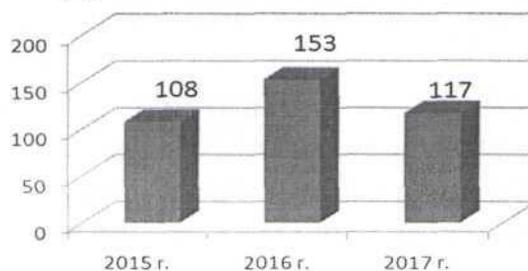


На протяжении 4-х лет выпускники района показывали стабильно высокие результаты на ГИА, так по итогам ГИА 2016 года район попал в десятку лучших.

Проанализировав показатель среднего балла за последние 5 лет, видим, что с 2015 года наблюдается увеличение числа предметов, по которым данный показатель снижается. Так в 2014 году средний балл снизился по 4 предметам, в 2016 году – 5, а в 2017 году уже по 8.

№	Предмет	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1.	Литература	72,5	59,3	69,6	67	63,9 (ниже на 3,1)
2.	Информатика и ИКТ	69,65	65,81	59	66,3	63,3 (ниже на 3)
3.	Химия	80,02	69,57	69	66,7	62,4 (ниже на 4,3)
4.	Русский язык	68,65	69,5	71,2	77,8	73,7 (ниже на 4,1)
5.	Английский язык	80,9	56,1	55,3	64,3	78,2 (выше на 13,9)
6.	География	69,83	72,4	78,2	78	73,4 (ниже на 4,6)
7.	Биология	68,75	66,64	70,1	63,3	59,6 (ниже на 3,7)
8.	Обществознание	66,9	58,9	62	59,8	59,8 (равен)
9.	Математика (проф.)	47,19	48,48	50	51,6	46,7 (ниже на 4,9)
10.	Математика (баз.)	-	-	3,94	4,4	4,5 (выше на 0,1)
11.	Физика	60,01	52,48	55,3	55,3	55,8 (выше на 0,5)
12.	История	73,21	52,2	55,1	58,7	55,1 (ниже на 3,6)
13.	Немецкий язык	72	-	80	-	88
14.	Испанский язык	-	-	70	-	-

Анализируя количество выпускников, показавших высокие баллы на ЕГЭ (от 80 до 100), в 2017 году оно снизилось на 36 человек.



Стабильно в течение 2-х лет число выпускников, награжденных медалями (17%). Однако в 2017 году, как и в 2016 не все они смогли подтвердить свои результаты на ГИА (СОШ № 17 медалист не преодолел порог успешности по математике профильного уровня, 40% медалистов набрали на ЕГЭ ниже 50 баллов).

Сложившаяся в районе система подготовки обучающихся по всем предметам, в том числе и к ГИА, способствовала повышению качества знаний и уровня обученности. Однако результаты ГИА 2017 года показали, что необходимо менять подход к подготовке по таким предметам как математика, русский язык, биология, обществознание, история.

Число выпускников, не преодолевших порог успешности на ЕГЭ по математике профильного уровня, выросло с 10 в 2016 году до 22 в 2017, соответственно и показатель среднего балла существенно снизился (с 51,6 в 2016 до 46,7 в 2017) и снизился по сравнению с краевым показателем на 3,5 (район – 46,7, край – 50,2). В 2017 году увеличилось число выпускников, не преодолевших порог успешности по математике базового уровня с первой попытки с 1 в 2016 году до 3 в 2017.

Результаты ЕГЭ по русскому языку остаются стабильно высокими, выпускники ежегодно набирают наивысший балл (100), однако проанализировав показатель среднего балла в некоторых ОУ заметно существенное его снижение (с 77,7 в 2016 году до 73,7 в 2017 году).

Серьезные опасения вызывают результаты ЕГЭ по обществознанию, так как с 2015 года по данному предмету по 5 выпускников, не преодолевают порог успешности, хотя районный средний балл выше краевого.

Результаты ЕГЭ в 2017 году по биологии, истории ниже краевых показателей.

Основными причинами сложившейся ситуации являются:

- необъективное, завышенное выставление оценок в течение учебного года. Наличие у выпускников - «хорошистов» и «медалистов», не преодолевших порог успешности, положительных оценок в полугодиях, что приводит к повышению уровня беспечности у выпускников и не позволяет более серьезно отнестись к подготовке;

- формальный административный контроль за подготовкой выпускников к ГИА, посещением выпускниками уроков и дополнительных занятий;

- низкий уровень подготовки выпускников, как в течение учебного года, так и к ГИА. На КДР, МДР, тренировочных экзаменах получены учащимися либо неудовлетворительные оценки, либо выполнен минимум заданий оценки «3»;

- низкий уровень подготовки выпускников к математике профильного уровня. Учителями математики велась более усиленная подготовка к ЕГЭ по математике базового уровня, чем к профильного;

- неумение учителя соотнести результаты собственной деятельности с результатами обученности детей, т.е. «я делаю все правильно, это дети виноваты в плохих результатах»;

- выбор предметов для сдачи в форме ЕГЭ без учета индивидуальных интеллектуальных способностей учащихся. Администрация, учителя-предметники, прогнозируя возможность получения низких результатов учащимися, не обсудили с ребятами и родителями в должной степени их шансы на экзамене. При выборе предметов для сдачи ЕГЭ и мотивирования на серьезную работу по подготовке к ЕГЭ, не объяснили аргументированно возможности выпускника по данному предмету, обозначив свою позицию по этому вопросу отсутствием права отговаривать от сдачи экзамена.

- недостаточная работа администрации ОО и учителей-предметников с выпускниками по определению предметов для сдачи ЕГЭ по выбору, в соответствии со способностями и необходимостью использования результатов экзамена для поступления в ВУЗы. Необдуманый, спонтанный выбор предметов для сдачи ЕГЭ некоторыми учащимися, отсутствие педагогической помощи при выборе предметов;

- перекладывание педагогами ответственности за результаты ЕГЭ на выпускников и их родителей.

Задача, стоящая перед педагогическими коллективами ОО в новом учебном году, - не допускать ухудшения ситуации, повысить качество преподавания всех учебных предметов.

Итоги ГИА говорят о недостаточно высоком качестве преподавания, неэффективном построении процесса обучения и воспитания, основанном на объективном всестороннем анализе педагогической деятельности школы, отсутствии эффективной работы со слабоуспевающими, в том числе индивидуальной, формальных планах ВШК и планах работы учителя-предметника, классного руководителя, ШМО, неудовлетворительной работе администрации ОО по обеспечению контроля за подготовкой к ГИА.

В целях улучшения качества образования необходимо внедрение новых форм работы по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации, решение проблемы программными методами.

Реализация Программы будет способствовать устранению существующего в муниципальной системе образования снижения, решению поставленных задач.

2. Цели и задачи реализации Программы

Основной целью Программы является повышение качества образования в ОО Ленинградского района, способствующее успешной социализации выпускников и формированию благоприятного общественного мнения о качестве предоставляемых образовательных услуг; создание образовательного пространства и педагогического сопровождения для повышения качества математического образования; предупреждение второгодничества в ОО.

Для достижения стратегической цели решаются следующие основополагающие задачи:

- создание условий, обеспечивающих эффективное использование современных информационно-коммуникационных технологий на всех этапах обучения;

- разработка модели мониторинга качества знаний по математике в 5-11 классах;

- разработка плана проведения ключевых мероприятий, направленных на повышение качества математического образования на 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 учебные годы;

- обеспечение в ОО расширения образовательной среды обучающихся, обеспечивающей развитие у учащихся интереса к математике, активизацию мыслительной деятельности, развитие творческого мышления, накопление определённого запаса математических фактов и сведений, умений и навыков, дополняющих и углубляющих знания, приобретаемые в основном курсе математики, ведения учителями математики процессуального мониторинга, позволяющего поэтапно проследить динамику развития предметных и общеучебных умений и навыков каждого ребенка на каждой ступени обучения,

- усиление работы районных и школьных методических объединений учителей обществознания, русского языка, биологии, истории, учителей математики 5-11 классов и начальных классов в части качества подготовки учащихся к прохождению независимой оценки знаний, государственной итоговой аттестации,

- разработка практических рекомендаций учителям по повышению качества обучения учащихся, опираясь на результаты мониторингов и обеспечение различных индивидуальных траекторий с учетом возможностей, способностей и интересов каждого ученика;

- повышение профессиональной компетенции педагогических коллективов, развитие личности учителя;

- организация эффективной работы с одаренными детьми, создание условий в ОО для исследовательской, проектной деятельности обучающихся.

3. Механизм реализации Программы

Достижение цели Программы предусматривается через направления, формы, методы и приемы деятельности педагогических коллективов,

тьюторов, районных методических объединений, районного методического совета на основе анализа достижений и выявленных проблем.

При реализации Программы используются следующие подходы:

- управление по результатам: в период реализации в Программу могут вноситься коррективы в зависимости от результатов проводимых мероприятий;

- целевой подход: решение задач Программы должно быть направлено на повышение качества в общеобразовательных учреждениях муниципального образования Ленинградский район; реализация Программы должна обеспечить достижение поставленных целей;

- комплексный подход, предусматривающий аналитическое обоснование, методическое сопровождение, нормативное правовое обеспечение, а также кадровое, информационное и материально-техническое обеспечение.

Текущее управление Программой и контроль за ходом её реализации осуществляется управлением образования администрации муниципального образования Ленинградский район.

МКУ «Центр развития образования»:

- осуществляет годовой анализ реализации Программы согласно приложению № 2;

- осуществляет подготовку предложений по корректировке Программы.

Программа рассчитана на 3 учебных года с 2018 по 2020 год и предполагает возможность ежегодного совершенствования и корректирования на основе анализа результатов работы.

4. Ожидаемые результаты выполнения мероприятий программы

№	Наименование показателя	2018	2019	2020
1.	Количество и наименование учебных предметов, по которым средний балл выше среднекрайевого (ЕГЭ)	8 Русский язык, математика, обществознание, история, биология, информатика и ИКТ, химия, география	10 Русский язык, математика, обществознание, история, биология, информатика и ИКТ, химия, география, физика, литература	11 Русский язык, математика, обществознание, история, биология, информатика и ИКТ, химия, география, литература, физика иностраный язык

2.	Уровень обученности по обязательным предметам и предметам по выбору на ГИА-9 в форме ОГЭ	100%	100%	100%
3.	Доля лиц, сдавших ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников ОО, участвовавших в ЕГЭ поданному предмету	100%	100%	100%
4.	Доля лиц, сдавших ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников ОО, участвовавших в ЕГЭ поданному предмету	100%	100%	100%
5.	Доля выпускников ОО, не получивших аттестат об основном и среднем общем образовании, в общей численности муниципальных ОО	0%	0%	0%

5. Перечень мероприятий Программы

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Сбор и анализ сведений об учителях, работающих в 9, 11 классах по всем предметам, сдаваемым на ГИА (наличие курсов повышения квалификации, наличия категорий, опыт работы в выпускных классах...)	Сентябрь	Методист ЦРО, курирующий предмет
2.	«День методиста в ОО»: <ul style="list-style-type: none"> - выезды в ОУ для отслеживания реализации планов по подготовке к ГИА; - консультативная и методическая помощь администрации ОУ, педагогам в рамках работы «Дня методиста в ОУ»; - реализация образовательных программ, проведение ВШК в ОО 	Сентябрь-май (по отдельному плану)	ЦРО
3.	Утверждение плана по повышению качества преподавания учебных предметов	Сентябрь	ОО
4.	Организация и проведение ПДС учителей-предметников	4 раза в год	УМО
5.	Организация и проведение РМО учителей-предметников	Август, март	УМО
6.	Организация работы тьюторской школы «Готовимся к ГИА» для педагогов и учащихся по подготовке к ГИА по: <ul style="list-style-type: none"> - математике; - русскому языку; - обществознанию; - истории; - физике; - информатике и ИКТ; - биологии 	Ежемесячно (по отдельному плану)	Тьюторы, методисты ЦРО

7.	Организация и проведение краевых, муниципальных диагностических работ с последующим статистическим и методическим анализом	В течение учебного года	ООКО
8.	Проведение мониторинга знаний учащихся в ОУ с целью диагностики пробелов в знаниях при подготовке к ГИА	В соответствии с НСОКО ОУ	ОО
9.	Участие в НИКО, ВПР, КДР	В течение учебного года	ООКО
10.	Проведение тренировочных экзаменов в форме ЕГЭ, ОГЭ по: - математике (базовый, профильный уровень); - обществознанию, биологии; - истории, иностранным языкам (раздел «Говорение»), физике	Ноябрь, март Январь Март	ООКО
11.	Проведение Часов контроля с администрацией ОО, учителями-предметниками по результатам краевых, муниципальных диагностических работ, тренировочных экзаменов	В течение 5-ти дней после написания	УО, ООКО
12.	Проведение тематических совещаний и семинаров с ответственными за ЕГЭ в ОУ по вопросам подготовки и проведения ЕГЭ	Ежемесячно	ООКО
13.	«Совет директоров» ОО, показавшие низкие результаты ГИА, по вопросам подготовки выпускников к ГИА	ежеквартально	УО, ООКО
14.	Проведение тематической недели «Мы готовимся к ГИА»	январь	ОО, ООКО
15.	Проведение собеседования с родителями и учащимися, претендующими на не преодоление порога успешности по предметам ГИА	апрель	УО, ЦРО
16.	Направление учителей-предметников, показывающих низкие результаты на курсы повышения в ИРО	В течение учебного года	ОО, ЦРО

Начальник управления образования



Л.А.Данилова